|  | В **Арбитражный суд города Казани**  115191, г. Казань, ул. Портовая, д.17  Кредитор:  **Общество с ограниченной ответственностью «Халва»**  143130, Казань, ул. Пушкина 15  Должник:  **Общество с ограниченной ответственностью «Чак-чак»**  *115088, г. Казань, ул. Габдуллы Тукая*  Почтовый адрес: 105613, г. Казань  **Дело № \*\*\*** |
| --- | --- |

**ХОДАТАЙСТВО**

**о замене саморегулируемой организации**

В дополнение к поданному 07.05.2010 г. в суд ходатайству о замене саморегулируемой организации арбитражных управляющих (далее – «СРО») заявляем об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве ООО «Юрист» из числа членов НП «Саморегулируемая Организация «Правосудие» (г. Казань, ул. Баумана, д. 36, Почтовый адрес: 105066, г. Казань, а/я 9, тел. +7 (999) 788-39-38.

Основания для замены НП «Казанская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (г. Казань, Оренбургский тракт, д. 5) на другую СРО:

- предложенный заявителем ООО «Халва» член НП «Казанская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Иванова Марья Ивановна представляла и продолжает представлять интересы ООО «Халва» как взыскателя в арбитражном суде г. Казани в других судебных процессах по искам к ООО «Чак-чак», в т.ч. в рамках дел № № А40-84950/**\*\*\***, А40-1498/**\*\*\*** и А40-40896/**\*\*\***. Также Иванова М.И. в целях взыскания дебиторской задолженности в пользу ООО «Халва» подписывает и направляет в адрес ООО «Чак-чак» претензии и прочие документы.

Данный факт, а также полученные от представителя кредитора в ходе судебного заседания 16.02.2024 г. сведения о том, что он непосредственно сотрудничает с НП «Казанская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» и знает его членов, дает основания полагать о заинтересованности и необъективности как арбитражного управляющего Ивановой М.И.., так и предложенной саморегулируемой организации арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства в отношении ООО «**\*\*\***»;

- согласно ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при получении определения арбитражного суда о признании должника банкротом, заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, в течение девяти дней представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 настоящего Федерального закона. НП «Казанская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» указанное требование закона не выполнило. При этом, учитывая положения ст. ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» о недопустимости утверждения в качестве временного управляющего арбитражного управляющего, который является заинтересованным лицом по отношению к должнику, кредиторам, осуществляющая взыскание с должника в пользу заявителя арбитражный управляющий Иванова М.И. не может быть допущена к процедуре банкротства должника;

- часть 4 статьи 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», запрещает заявителю обращаться с ходатайством о замене кандидатуры арбитражного управляющего, указанной в заявлении о признании должника банкротом, после даты направления в заявленную саморегулируемую организацию определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом.

**Таким образом, заявитель не правомочен ходатайствовать о замене кандидатуры арбитражного управляющего, при этом кандидатура предложенного арбитражного управляющего явно не соответствует ст. ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и не может быть утверждена в качестве временного управляющего в настоящем деле**.

На основании изложенного и учитывая, что

- ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не исключает возможности замены саморегулируемой организации арбитражных управляющих при решении вопроса об утверждении другого арбитражного управляющего;

- имеются сведения, свидетельствующие о заинтересованности как самого арбитражного управляющего Ивановой М.И., так и НП «Казанская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», в пользу кредитора ООО «Халва», а ходатайствовать о замене арбитражного управляющего заявитель на данном этапе рассмотрения дела законом не уполномочен;

в целях реализации таких принципов ведения процедур банкротства, как компетентность, добросовестность, независимость, разумность, действие в целях должника, кредиторов и общества, руководствуясь ст. ст. 20.2, 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», прошу суд:

утвердить в деле о банкротстве ООО «Чак-чак» арбитражного управляющего из числа членов НП «Саморегулируемая Организация «Правосудие» (г. Казань, ул. Баумана, д. 36, Почтовый адрес: 105066, г. Казань, а/я 9, тел. +7 (999) 788-39-38.

*Приложение:*

1. *Копия представленного Ивановой М.И. 16 февраля 2024 года в судебном заседании Арбитражного суда г. Казани по делу №А40-40896/***\*\*\*** *заявления.*

Представитель

ООО «Чак-чак» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тукаев Г. М.

*(доверенность имеется в материалах дела)*